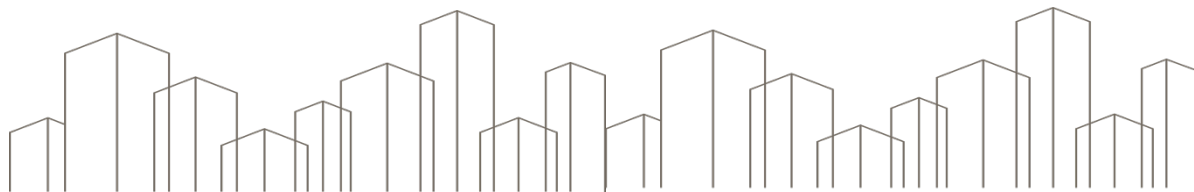


# Оценка опыта и деловой репутации

## Анализ ГОСТ Р 56002-2014 и ГОСТ Р 66.0.01-2015

г. Москва, 2016

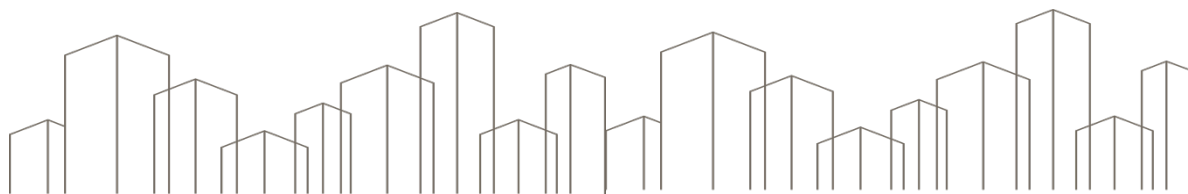




Список разработчиков стандарта: **НП «Национальный центр «Спецресурс»;**  
**ЗАО «Институт деловой репутации»;**  
**ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации»;**

Утвержден Росстандартом: **17 апреля 2014 года;**

Начало действия стандарта: **01 сентября 2014 года;**





# Неточность определения деловой репутации

Деловая репутация зависит от оснащенности ресурсами?

6.2.3 Фактор «Средства» определяется по выражению

$$x_2 = x_{21}d_{21} + x_{22}d_{22} + x_{23}d_{23}, \quad (4)$$

где  $d_{21}$ ,  $d_{22}$ ,  $d_{23}$  — коэффициенты весомости;

$x_{21}$  — субфактор «Материально-техническая база» учитывает наличие строительной техники и оборудования в стоимостном выражении, находящихся как в собственности организации, так и на правах аренды,

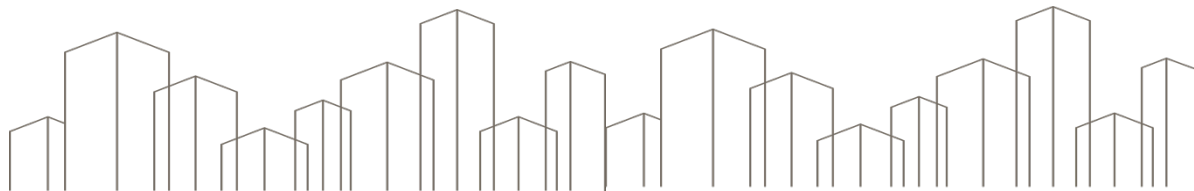
$x_{22}$  — субфактор «Финансовая автономия» характеризует финансовую независимость строительной организации, определяемую отношением собственного капитала к заемным средствам,

$x_{23}$  — субфактор «Незавершенное строительство» характеризует отношение объема незавершенного строительства к прибыли.

4 Субфактор «Материально-техническая база»  $x_{21}$  определяется по таблице 4 в зависимости от суммарной стоимости строительной техники и оборудования  $\Sigma_{ст}$ , находящихся как в собственности организации, так и в аренде.

Т а б л и ц а 4

$\Sigma_{ст}$ (млн руб.)	До 15,0	От 15,1 до 30,0	От 30,1 до 45,0	От 45,1 до 60,0	От 60,1 до 75,0	Св. 75,0
$x_{21}$	0,2	0,36	0,52	0,36	0,84	1





# Неточность математической модели

## Анализ задержки сдачи объектов

12 Субфактор  $x_{43}$  «Задержка сдачи объектов» определяется по таблице 13 в зависимости от средней величины задержек  $\lambda$ .

$$\lambda = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^r z_i$$

где  $r$  — общее количество задержек за последние 3 года,  
 $z_i$  — задержка сдачи  $i$ -го объекта в неделях.

Т а б л и ц а 13

$\lambda$	0	От 1 до 11	От 12 до 20	От 21 до 28	От 29 до 36	От 37 до 48	Св. 48
$x_{43}$	1	0,95	0,84	0,68	0,52	0,38	0,2

Компания 1

**100 домов**

1 дом с задержкой в 3 месяца

Компания 2

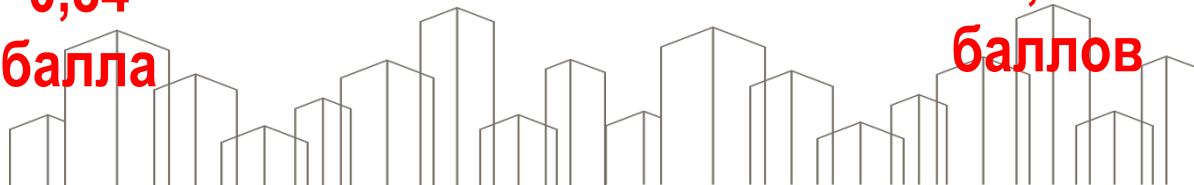
**10 домов**

Все дома с задержкой в 2,5 месяца

**ИТОГО:**

**0,84**  
**балла**

**0,95**  
**баллов**





# Неточность математической модели

## Анализ ритмичности работы

3 Субфактор «Ритмичность выполнения работ»  $x_{12}$  определяется по таблице 3 в зависимости от коэффициента вариации  $\mu$  объемов работ за  $N$  лет.

$$\mu = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{j=1}^N (Z_j - \bar{Z})^2}$$

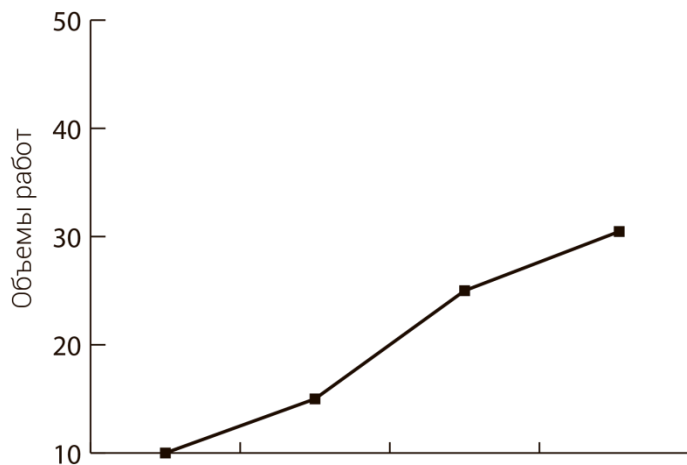
где  $\bar{Z} = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N Z_j$

$Z_j$  — объем выполненной работы за  $i$ -год

Т а б л и ц а 3

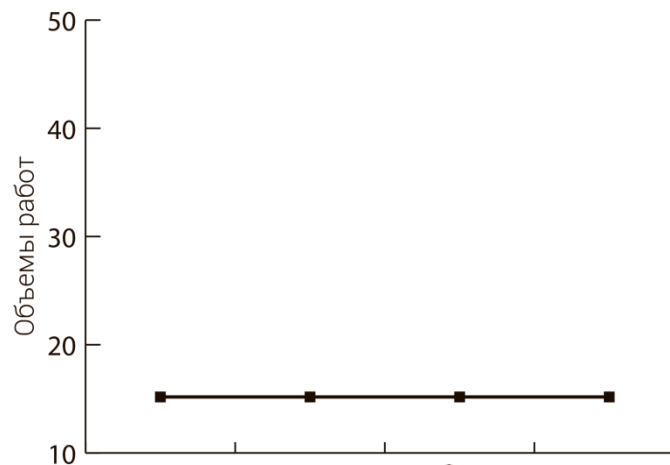
$\mu$	До 0,10	От 0,11 до 0,15	От 0,16 до 0,20	От 0,21 до 0,25	От 0,26 до 0,30	Св. 0,30
$x_{12}$	1	0,84	0,68	0,52	0,36	0,2

### Компания 1



**ПОЛУЧАЕТ МЕНЬШЕ БАЛЛОВ**

### Компания 2



**ПОЛУЧАЕТ БОЛЬШЕ БАЛЛОВ**



6.2.6 Коэффициент «Достоверность»  $x_5$  учитывает полноту и достоверность сведений — исходных данных, представляемых оцениваемой организацией.

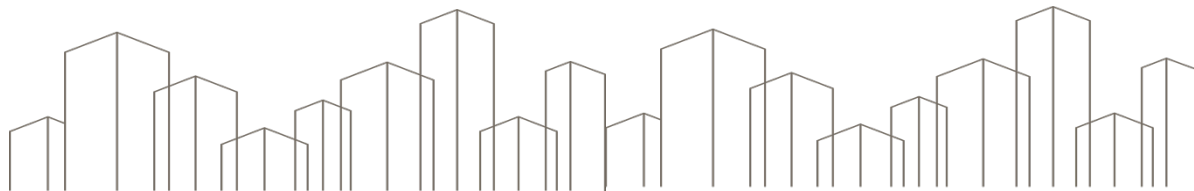
Слишком малые значения этого коэффициента лишают смысла расчет оценки деловой репутации, т. к. резко падает влияние субфакторов.

Поэтому при значениях  $x_5 < 0,8$  целесообразно прекращать оценку или ее повторять после предоставления более достоверной информации.

Методика оценки деловой репутации строительной организации дана в приложении Г.

16 Фактор «Достоверность сведений»  $x_5$ , представленный организацией для оценки ее деловой репутации, определяется по выражению

$$x_5 = \begin{cases} 1 & \text{— при отсутствии недостоверных данных,} \\ 0,9 & \text{— при наличии недостоверных данных, не связанных с преднамеренным умыслом,} \\ 0 & \text{— при наличии недостоверных, намеренно искаженных данных.} \end{cases}$$





# Проблема интерпретации оценки

## Неясность сопоставления итоговой оценки и уровня деловой репутации

### Форма сертификата оценки деловой репутации

Рейтинговое агентство	
_____	
наименование	
_____	
адрес	
_____	
аттестат уполномочивания (аккредитации)	
_____	
<b>СЕРТИФИКАТ</b>	
Выдан _____	наименование
_____	
юридический адрес строительной организации	
применительно к _____	виды деятельности
и	
<b>УДОСТОВЕРЯЕТ</b>	
что индекс ее деловой репутации составляет	
<b>0,...</b>	_____
двузначное число (после запятой)	
Дата регистрации _____	
Руководитель агентства _____	_____
подпись	
инициалы, фамилия	
Председатель экспертной комиссии _____	_____
подпись	
инициалы, фамилия	

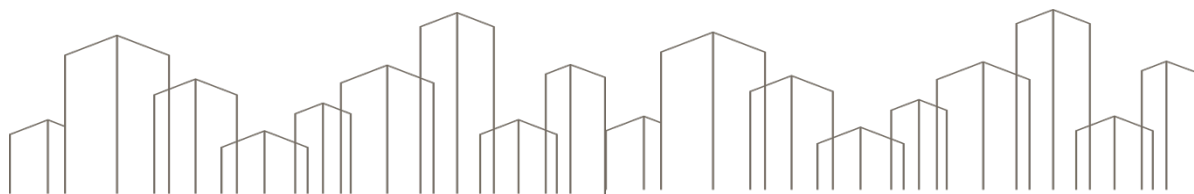
Нет интерпретации оценки! О чем она говорит?





«Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы»

Начало действия стандарта: **10 июля 2015 года;**







В одном случае указано, что оценка субфактора принимает значения от 20 до 100:

Таблица Б.2

Значения субфакторов для вида экономической деятельности (диапазон в % от среднего значения по отрасли)	до -30	от -30 до -20	от -20 до -10	от -10 до +10	от +10 до +20	от +20
Значения оценок субфакторов	20	36	56	68	84	100

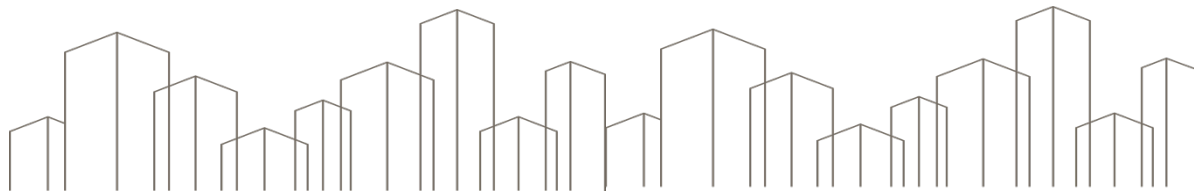
2. Субфактор  $x_5$  «Количество пат на рынке» рассчитывается в голов. максимум с первого

Однако, значения факторов могут принимать значения от 0 до 1:

7.2.1 В факторной модели оценка деловой репутации организации выражается индексом  $R_\Phi$ , который определяют по выражению

$$R_\Phi = (x_1 a_1 + x_2 a_2 + x_3 a_3 + x_4 a_4) x_5, \quad (2)$$

где  $a_1 \dots a_n$  – коэффициенты весомости ф факторов, определяемые экспертным путем таким образом, чтобы в идеальном случае  $R_\Phi = 1$ , т. е. при  $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = x_5 = 1$  и  $a_1 + a_2 + a_3 + a_4 = 1$ ;





# Распространение ГОСТа на иные отрасли

## Неточность математической модели

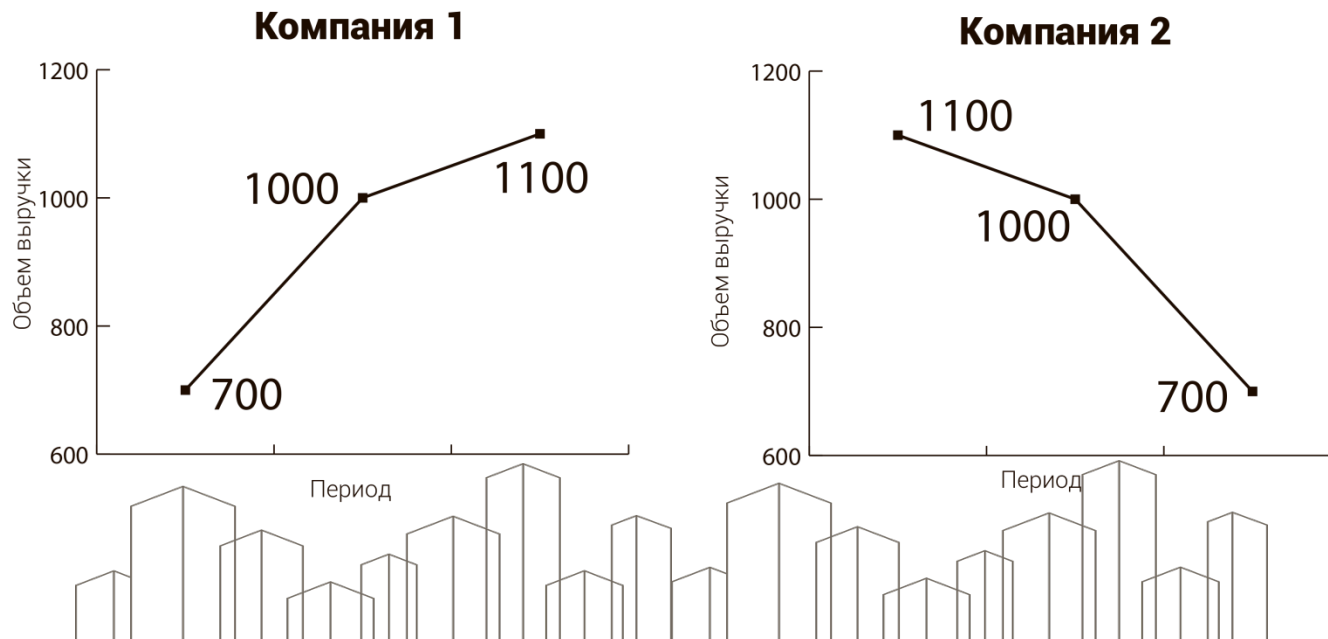
3 Субфактор «Рост организации»  $x_{12}$  определяют в зависимости от коэффициента вариации  $\mu$  объемов выручки за  $N$  лет.

$$\mu = \frac{\sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (z_i - \bar{z})^2}}{\bar{z}}$$

где  $Z = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Z_i$ ;

$Z_i$  – объем выручки за  $i$  год.

**ПОЛУЧАЮТ ОДИНАКОВОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ!**





# Распространение ГОСТа на иные отрасли

## Неточность математической модели

В формуле расчета среднего значения уровня образования руководителей высшего звена разработчики стандарта забыли поделить на число руководителей по которым проводится оценка!

6 Субфактор «Руководители организации»  $x_{31}$  определяют по выражению:

$$x_{31} = 0,5 (x_{31}^1 + x_{31}^2),$$

где  $x_{31}^1$  характеризует уровень образования руководителей высшего звена;

$$x_{31}^1 = \sum_{i=1}^N x_{31}^{1i},$$

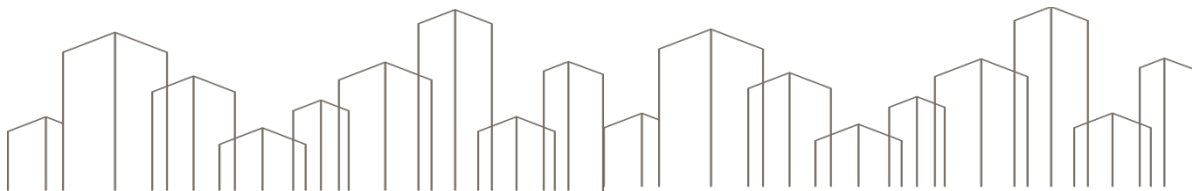
$N$  – количество руководителей высшего звена,

$$x_{31}^{1i} = \begin{cases} 1 & \text{– если } i\text{-й руководитель имеет высшее образование,} \\ 0,5 & \text{– если образование среднее специальное,} \\ 0 & \text{– если специальное образование отсутствует.} \end{cases}$$

$x_{31}^2$  – характеризует стаж работы в компании в годах в зависимости от среднего стажа руководителей;

$$x_{31}^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N y_{Pi};$$

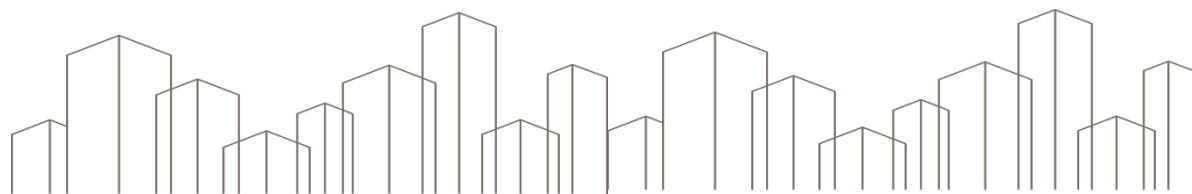
$y_{Pi}$  – стаж работы  $i$ -го руководителя в компании в годах.





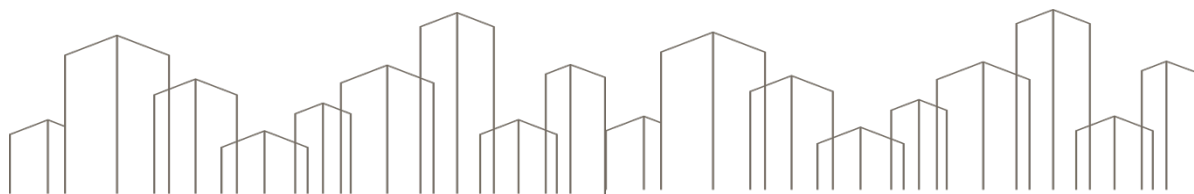
### А можно ли стандартизировать деловую репутацию?

1. Структура показателей в утвержденном документе содержит нестыковки
2. Имеют место ошибки в формулах
3. Ряд показателей довольно спорны и не относятся к показателям оценки деловой репутации
4. ГОСТ не создает равные условия для малых, средних и крупных предприятий
5. ГОСТ требует существенных доработок





**Спасибо за внимание!**





ООО «РАСК»  
111024, г. Москва,  
Авиамоторная, 12



+7 (495) 539-55-95  
info@rask.ru



[www.rask.ru](http://www.rask.ru)

*Данный документ, а также любая из его частей, являются собственностью ООО «РАСК».  
Распространение этого документа возможно только с письменного согласия ООО «РАСК».  
Несанкционированное распространение сведений, содержащихся в этом документе, несёт за собой  
ответственность, в соответствии с законодательством Российской Федерации.*

