

Оценка опыта и деловой репутации

Анализ ГОСТ Р 56002-2014 и ГОСТ Р 66.0.01-2015

г. Москва, 2016

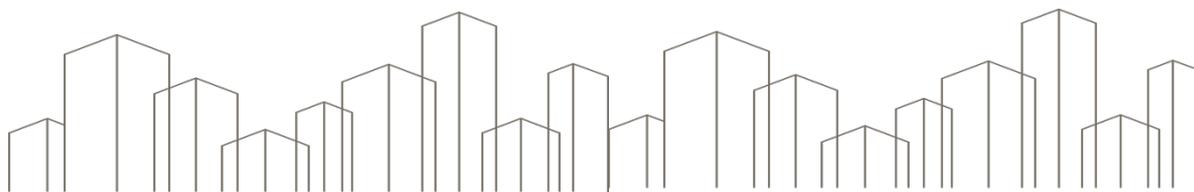




Список разработчиков стандарта: **НП «Национальный центр «Спецресурс»;**
ЗАО «Институт деловой репутации»;
ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации»;

Утвержден Росстандартом: **17 апреля 2014 года;**

Начало действия стандарта: **01 сентября 2014 года;**





Неточность определения деловой репутации

Деловая репутация зависит от оснащенности ресурсами?

6.2.3 Фактор «Средства» определяется по выражению

$$x_2 = x_{21}d_{21} + x_{22}d_{22} + x_{23}d_{23}, \quad (4)$$

где d_{21} , d_{22} , d_{23} — коэффициенты весомости;

x_{21} — субфактор «Материально-техническая база» учитывает наличие строительной техники и оборудования в стоимостном выражении, находящихся как в собственности организации, так и на правах аренды,

x_{22} — субфактор «Финансовая автономия» характеризует финансовую независимость строительной организации, определяемую отношением собственного капитала к заемным средствам,

x_{23} — субфактор «Незавершенное строительство» характеризует отношение объема незавершенного строительства к прибыли.

4 Субфактор «Материально-техническая база» x_{21} определяется по таблице 4 в зависимости от суммарной стоимости строительной техники и оборудования $\Sigma_{ст}$, находящихся как в собственности организации, так и в аренде.

Т а б л и ц а 4

$\Sigma_{ст}$ (млн руб.)	До 15,0	От 15,1 до 30,0	От 30,1 до 45,0	От 45,1 до 60,0	От 60,1 до 75,0	Св. 75,0
x_{21}	0,2	0,36	0,52	0,36	0,84	1





Неточность математической модели

Анализ задержки сдачи объектов

12 Субфактор x_{43} «Задержка сдачи объектов» определяется по таблице 13 в зависимости от средней величины задержек λ .

$$\lambda = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^r z_i$$

где r — общее количество задержек за последние 3 года,
 z_i — задержка сдачи i -го объекта в неделях.

Т а б л и ц а 13

λ	0	От 1 до 11	От 12 до 20	От 21 до 28	От 29 до 36	От 37 до 48	Св. 48
x_{43}	1	0,95	0,84	0,68	0,52	0,38	0,2

Компания 1

100 домов

1 дом с задержкой в 3 месяца

Компания 2

10 домов

Все дома с задержкой в 2,5 месяца

ИТОГО:

0,84
балла

0,95
баллов





Неточность математической модели

Анализ ритмичности работы

3 Субфактор «Ритмичность выполнения работ» x_{12} определяется по таблице 3 в зависимости от коэффициента вариации μ объемов работ за N лет.

$$\mu = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{j=1}^N (Z_j - \bar{Z})^2}$$

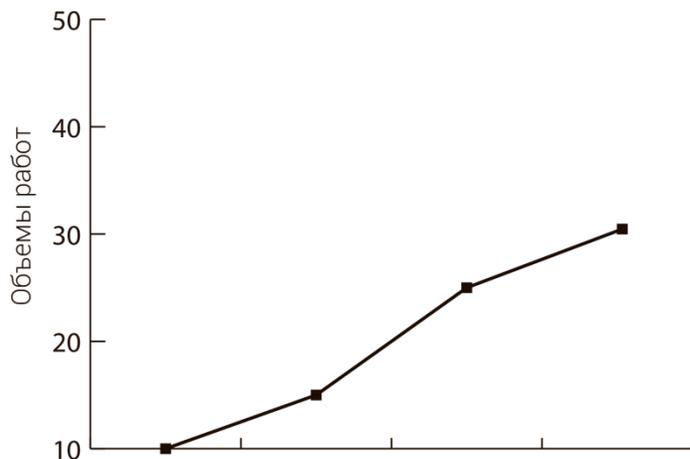
где $\bar{Z} = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N Z_j$

Z_j — объем выполненной работы за i -год

Т а б л и ц а 3

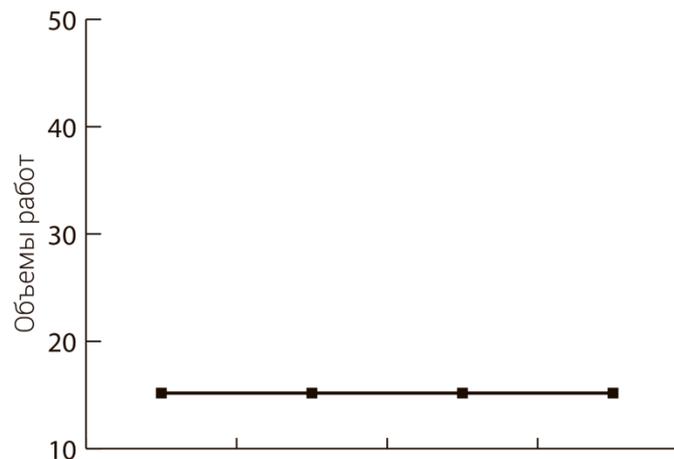
μ	До 0,10	От 0,11 до 0,15	От 0,16 до 0,20	От 0,21 до 0,25	От 0,26 до 0,30	Св. 0,30
x_{12}	1	0,84	0,68	0,52	0,36	0,2

Компания 1



ПОЛУЧАЕТ МЕНЬШЕ БАЛЛОВ

Компания 2



ПОЛУЧАЕТ БОЛЬШЕ БАЛЛОВ



6.2.6 Коэффициент «Достоверность» x_5 учитывает полноту и достоверность сведений — исходных данных, представляемых оцениваемой организацией.

Слишком малые значения этого коэффициента лишают смысла расчет оценки деловой репутации, т. к. резко падает влияние субфакторов.

Поэтому при значениях $x_5 < 0,8$ целесообразно прекращать оценку или ее повторять после предоставления более достоверной информации.

Методика оценки деловой репутации строительной организации дана в приложении Г.

16 Фактор «Достоверность сведений» x_5 , представленный организацией для оценки ее деловой репутации, определяется по выражению

$$x_5 = \begin{cases} 1 & \text{— при отсутствии недостоверных данных,} \\ 0,9 & \text{— при наличии недостоверных данных, не связанных с преднамеренным умыслом,} \\ 0 & \text{— при наличии недостоверных, намеренно искаженных данных.} \end{cases}$$





Проблема интерпретации оценки

Неясность сопоставления итоговой оценки и уровня деловой репутации

Форма сертификата оценки деловой репутации

Рейтинговое агентство	

наименование	

адрес	

аттестат уполномочивания (аккредитации)	

СЕРТИФИКАТ	
Выдан _____	_____
наименование	

юридический адрес строительной организации	
применительно к _____	_____
виды деятельности	
и _____	_____
УДОСТОВЕРЯЕТ	
что индекс ее деловой репутации составляет	
0,...	_____
двузначное число (после запятой)	
Дата регистрации _____	_____
Руководитель агентства _____	_____
_____	_____
подпись	инициалы, фамилия
Председатель экспертной комиссии _____	_____
_____	_____
подпись	инициалы, фамилия

Нет интерпретации оценки! О чем она говорит?





Распространение ГОСТа на иные отрасли

Внедрение ГОСТ Р 66.0.01-2015

«Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы»

Начало действия стандарта: **10 июля 2015 года;**





В одном случае указано, что оценка субфактора принимает значения от 20 до 100:

Таблица Б.2

Значения субфакторов для вида экономической деятельности (диапазон в % от среднего значения по отрасли)	до -30	от -30 до -20	от -20 до -10	от -10 до +10	от +10 до +20	от +20
Значения оценок субфакторов	20	36	56	68	84	100

2. Субфактор x_5 «Количество пат на рынке» рассчитывается в голов. максимум с первого

Однако, значения факторов могут принимать значения от 0 до 1:

7.2.1 В факторной модели оценка деловой репутации организации выражается индексом R_Φ , который определяют по выражению

$$R_\Phi = (x_1 a_1 + x_2 a_2 + x_3 a_3 + x_4 a_4) x_5, \quad (2)$$

где $a_1 \dots a_n$ – коэффициенты весомости факторов, определяемые экспертным путем таким образом, чтобы в идеальном случае $R_\Phi = 1$, т. е. при $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = x_5 = 1$ и $a_1 + a_2 + a_3 + a_4 = 1$;





Распространение ГОСТа на иные отрасли

Неточность математической модели

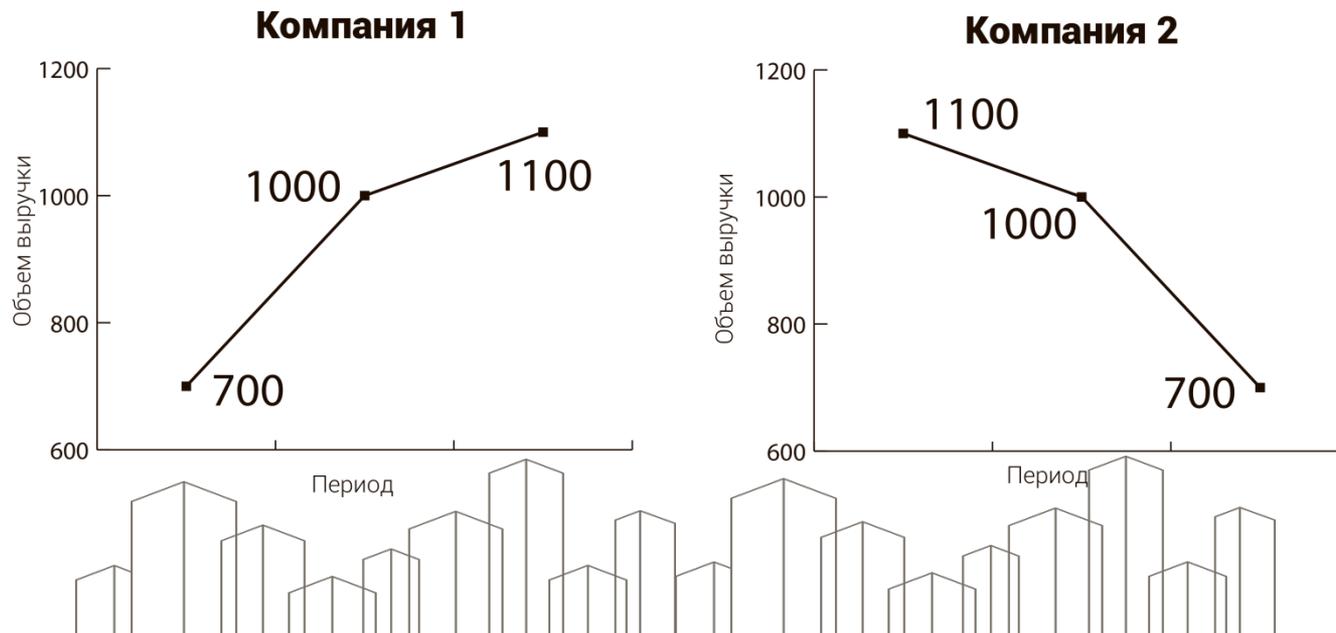
3 Субфактор «Рост организации» x_{12} определяют в зависимости от коэффициента вариации μ объемов выручки за N лет.

$$\mu = \frac{\sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (z_i - \bar{z})^2}}{\bar{z}}$$

где $Z = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Z_i$;

Z_i – объем выручки за i год.

ПОЛУЧАЮТ ОДИНАКОВОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ!





Распространение ГОСТа на иные отрасли

Неточность математической модели

В формуле расчета среднего значения уровня образования руководителей высшего звена разработчики стандарта забыли поделить на число руководителей по которым проводится оценка!

6 Субфактор «Руководители организации» x_{31} определяют по выражению:

$$x_{31} = 0,5 (x_{31}^1 + x_{31}^2),$$

где x_{31}^1 характеризует уровень образования руководителей высшего звена;

$$x_{31}^1 = \sum_{i=1}^N x_{31}^{1i},$$

N – количество руководителей высшего звена,

$$x_{31}^{1i} = \begin{cases} 1 & \text{– если } i\text{-й руководитель имеет высшее образование,} \\ 0,5 & \text{– если образование среднее специальное,} \\ 0 & \text{– если специальное образование отсутствует.} \end{cases}$$

x_{31}^2 – характеризует стаж работы в компании в годах в зависимости от среднего стажа руководителей;

$$x_{31}^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N y_{Pi};$$

y_{Pi} – стаж работы i -го руководителя в компании в годах.





А можно ли стандартизировать деловую репутацию?

1. Структура показателей в утвержденном документе содержит нестыковки
2. Имеют место ошибки в формулах
3. Ряд показателей довольно спорны и не относятся к показателям оценки деловой репутации
4. ГОСТ не создает равные условия для малых, средних и крупных предприятий
5. ГОСТ требует существенных доработок





Спасибо за внимание!





ООО «РАСК»
111024, г. Москва,
Авиамоторная,12



+7 (495) 539-55-95
info@rask.ru



www.rask.ru

*Данный документ, а также любая из его частей, являются собственностью ООО «РАСК».
Распространение этого документа возможно только с письменного согласия ООО «РАСК».
Несанкционированное распространение сведений, содержащихся в этом документе, несёт за собой
ответственность, в соответствии с законодательством Российской Федерации.*

